**Ежегодный отчет о результатах деятельности**

**за 2018-2019 учебный год**

**«Организация и содержание методической работы в дошкольной**

**образовательной организации в современных условиях»**

(название проекта)

**Учреждение: МДОУ «Детский сад № 2»**

**Руководитель проекта: Смирнова Елена Викторовна, заведующий**

**Общая информация**

* 1. **Участники проекта (внутри учреждения)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника** | **Должность,**  **квалификационная категория** | **Функции при реализации проекта** |
| 1 | Смирнова Е.В. | Заведующий | Координация деятельности |
| 2 | Федотова Т.Г. | Старший воспитатель | Основная деятельность |
| 3 | Кудрелеева О.В. | Воспитатель | Работа согласно плану |
| 4 | Иванова Н.В. | Педагог-психолог | Работа согласно плану |

Участники проекта (сетевое взаимодействие, при наличии): МДОУ детские сады №№ 93, 18, 44, 95, 114, 135.

1. **Описание этапа инновационной деятельности (2018/2019 учебный год)**

**2.1. Цели/задачи/достижения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Цели и задачи этапа**  **деятельности** | **Основное содержание деятельности (проведенные мероприятия)** | **Планируемые**  **результаты** | **Достигнутые результаты/Достижения** |
| 1 | Выявление соответствия развитых профессиональных компетенций педагогов учреждений, входящих в МИП требованиям профессионального стандарта педагогов. | Анкетирование (автор – ООО «Гуманитарные проекты XXI век») | Выявление самооценки педагогов на соответствие развития профессиональных компетенций педагогов профессиональному стандарту | Выявлена самооценка педагогов учреждений |
| 2 | Анализ анкетирования | Анализ данных, обработка результатов | Выявление соответствия самооценки и внешней оценки педагогов | Интерпретация результатов анкетирования, выработка вариантов работы с данными |
| 3 | Разработка карты оценки соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта | Выработка формулировок анкеты, детализация текстов формулировок | Карта оценки соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта с адаптированными формулировками, доработанная (далее – Карта) | Текст карты |
| 4 | Представление результатов анкетирования и вариантов работы с Картой на семинаре муниципального уровня | Обработка данных анкетирования в учреждениях, входящих в МИП. Участие в разработке проекта семинара. Подготовка выступления и презентации. Подготовка рабочих материалов для работы в малой группе | Текст выступления. Презентация. Материалы работы в малой группе. | Текст выступления. Презентация. Материалы работы в малой группе. |
| 5 | Участие в работе МИП согласно плана |  |  |  |

**Если в проект вносились изменения, необходимо указать какие и причину внесения коррективов?**

Не вносились.

**2.2. Условия, созданные для достижения результатов инновационного проекта/этапа инновационной деятельности**

Специальных условий не требовалось.

**2.3. Трудности и проблемы, с которыми столкнулись при реализации инновационного проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **Описание результатов инновационной деятельности**

**3.1. Достигнутые результаты и эффекты инновационного проекта:**

1) Воспитатели знакомы с требованиями Профессионального стандарта педагога.

2) Разработана Карта оценки соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта.

3) Разработаны варианты работы с Картой оценки соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта на основе интерпретации данных.

4) Разработаны критерии и показатели качества педагогической деятельности воспитателя.

5) Разработан вариант Дорожной карты введения и реализации Профессионального стандарта педагога ДОУ.

6) Разработана должностная инструкция воспитателя.

**3.2. Обоснование востребованности результатов инновационной деятельности для МСО г. Ярославля**

Данные анкетирования мастер-класса «Современная модель организации методической работы в ДОУ: новые векторы методического сопровождения педагогов» от 26.04.2019 свидетельствуют о большой востребованности материалов МИП.

**3.3. Влияние инновационных процессов на эффективность деятельности образовательной организации**

Повышен уровень профессиональных компетенций педагогов в рамках трудовых функций «Общепедагогическая функция. Обучение», «Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельности», «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования».

**3.4. Материалы, подтверждающие положительный эффект инновационного проекта (результаты аналитической деятельности, опросов, статистических данных, подтверждающих результативность деятельности)**

Данные анкетирования

Цели:

- выявление затруднений педагогов с точки зрения соответствия личных профессиональных компетенций стандарту;

- выявление проблемных зон педагогического коллектива в пласте методической работы;

- адресная помощь педагогам планировании деятельности по самообразованию и проектирование индивидуальных маршрутов сопровождения педагогов для достижения соответствия требованиям профстандарта.

В анкетировании приняли участие 174 педагога из пяти дошкольных учреждений города. В данном дошкольном учреждении приняли участи 34 педагога, в том числе – вновь поступившие.Анкетирование проходило в два этапа:

1. Самооценка педагогов по критериям четырех разделов:

- «общепедагогическая функция»,

- «воспитательная деятельность»,

- «развивающая деятельность»,

- «педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования».

В каждом разделе были определены и даны к оценке «необходимые знания» и «необходимые умения».

Итог первого этапа - выявление уровня владения компетенциями на основе самооценки в процентах.

2. Внешняя оценка педагогов (администрации учреждения),

Цели второго этапа:

- определение адекватности самооценки педагогов в целом;

- выявить педагогов, наиболее нуждающихся в методическом сопровождении;

- выявить проблемные зоны в компетенциях как отдельных воспитателей, так и подгрупп (знания или практические умения);

- определить направления методического сопровождения коллектива в целом, индивидуальные маршруты для воспитателей, нуждающихся в методическом сопровождении;

- определить корректность формулировок анкеты.

Итоги второго этапа:

1. Самооценка у большинства педагогов адекватна.

2. Выявлены подгруппы педагогов для организации методического сопровождения по отдельным вопросам; выявлены направления работы в вопросах повышения профессиональных компетенций на следующий период.

3. Адресное методическое сопровождение, реализация методических мероприятий, направленная на преодоление затруднений педагогов.

**3.5. Презентация опыта инновационной деятельности (организация и участие в мероприятиях разных уровней, публикации материалов и др.)**

Презентация опыта деятельности на мастер-классе муниципального уровня 26.04.2019 «Современная модель организации методической работы в ДОУ: новые векторы методического сопровождения педагогов» (база МДОУ «Детский сад № 93», выступление с презентацией, организация работы в малой группе). \_\_\_